



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
Slavonski Brod

R E P U B L I K A   H R V A T S K A  
R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u postupku naknadne diobe Stečajne mase iza KAMEN-INGRAD d.d. u stečaju Osijek, Ilirska 11, OIB 06434579229, nastale iza brisanog subjekta KAMEN-INGRAD d.d. u stečaju Velika, Trg bana Jelačića 9, OIB 75852810093, odlučujući o prigovoru izjavljenom na diobeni popis, 21. ožujka 2024.

r i j e š i o   j e

Prigovor vjerovnika CROATIA osiguranje d.d. Zagreb, Ulica Vatroslava Jagića 33, OIB 26187994862 izjavljen na diobeni popis naknadne diobe tražbina drugog višeg isplatnog reda od 1. prosinca 2023., odbija se kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog Suda posl. br. St-59/2011-549 od 6. studenog 2018. određen je upis u sudski registar stečajne mase iza brisanog dužnika KAMEN-INGRAD d.d. u stečaju Velika, Trg bana Jelačića 9, OIB 75852810093 radi nastavljanja započetih sudskih postupaka.

2. Nakon što je stečajna masa upisana u sudski registar, stečajni upravitelj nastavio je i okončao neke od parničnih postupaka te su ostvareni novčani priljevi u korist stečajne mase naplatom tražbina od dužnikovih dužnika kao i temeljem izvansudske nagodbe zaključene s dužnikovim dužnikom Hrvatske autoceste d.o.o. Zagreb za tražbine o kojima su vođeni parnični postupci pred Trgovačkim sudom u Zagrebu posl. br. P-103/2019 (ranije P-1774/2016, P-238/2016, P-5421/2007, P-6467/2005) i posl. br. P-1904/2015 (ranije P-7024/2010, P-6466/2005). Iz tih razloga, ostvarenim novčanim priljevom od 8.220.923,31 kn izvršena je naknadna dioba tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u visini 1,3%.

3. Nakon toga, novoimenovana stečajna upraviteljica dostavila je sudu izvješće iz kojeg proizlazi da su daljnjom naplatom novčanih tražbina od dužnikovih dužnika ostvareni dodatni novčani priljevi dostatni za drugu naknadnu diobu (koju je pogrešno označila kao šestu djelomičnu diobu) te je zaključkom ovog Suda posl. br. St-59/2011-600 od 1. prosinca 2023. objavljen popis tražbina stečajnih vjerovnika koji se uzimaju u obzir pri naknadnoj diobi tražbina drugog višeg isplatnog reda kao i

raspoloživ iznos iz stečajne mase koji stečajna upraviteljica namjerava raspodijeliti vjerovnicima u visini 0,89% utvrđenih, a neisplaćenih tražbina.

4. Diobeni popis bio je objavljen na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda 1. prosinca 2023.

5. Podneskom od 15. prosinca 2023. vjerovnik CROATIA osiguranje d.d. izjavio je prigovor na objavljeni popis s obrazloženjem da je stečajni dužnik prije otvaranja stečajnog postupka sklopio ugovor s trgovačkim društvom STRABAG d.o.o. 17. siječnja 2005. o isporuci materijala na temelju kojeg je stečajni dužnik s vjerovnikom 15. veljače 2005. zaključio Ugovor o osiguranju potraživanja broj 53-232110-008533 u korist osiguranika STRABAG d.o.o. do iznosa ukupne vrijednosti 12.277.027,87 kn/1.629.441,62 eur, a radi osiguranja navedenog potraživanja zaključen je Sporazum o zasnivanju založnog prava na pokretninama stečajnog dužnika radi osiguranja te Ugovori o cesiji potraživanja prema Hrvatskim autocestama d.o.o. temeljem kojih je prije otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom preneseno vjerovniku pravo naplatiti potraživanja iz Ugovora broj 45121-400-6346/03 o izvođenju radova na izgradnji autoceste Rupe - Rijeka, izgradnja dionice Jurdani - Permani u iznosu 3.000.000,00 kn/398.168,43 eur te Ugovora broj 45212-400-5281/04 o izvođenju radova na izgradi autoceste Zagreb - Lipovac, izgradnja dionice Županja - Spačva u iznosu 9.277.027,87 kn/1.231.273,19 eur. Navodi da je u stečajnom postupku stečajnom upravitelju dostavio obavijest o postojanju svog razlučnog prava na pokretninama te zahtjev za rezervaciju iznosa sredstava u visini 12.277.027,87 kn, a uz zahtjev dostavljen je navedeni Ugovor o osiguranju potraživanja po isplaćenom predumju od 15. veljače 2005., a prema čl. 3 tog Ugovora proizlazi da je KAMEN-INGRAD d.d. kao ugovaratelj osiguranja radi osiguranja potraživanja iz tog Ugovora dužan predati tri primjerka cesije kojom će prenijeti na osiguravatelja svoja potraživanja prema Hrvatskim autocestama d.o.o. s naslova navedenih Ugovora o izvođenju radova od 29. srpnja 2004. i 13. studenog 2004. U odnosu na Ugovore o cesiji iz 2005., vjerovnik smatra da ima položaj razlučnog vjerovnika u odnosu na prava stečajnog dužnika prema Hrvatskim autocestama d.o.o. koja prava su mu prenesena uz poziv na odredbu čl. 83 st. 1 toč. 1 Stečajnog zakona/96.

6. Nadalje navodi da je iz izvješća stečajnog upravitelja od 20. prosinca 2021. bilo razvidno da su u postupku unovčenja stečajne mase nagodbom pravomoćno okončani parnični postupci protiv tuženika Hrvatske autoceste d.o.o. Zagreb koji su vođeni pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. P-1904/2015 i P-1774/2016 i kod ovog Suda pod posl. br. P-346/2016 te je ostvaren novčani priljev u korist stečajne mase u iznosu 7.500.000,00 kn koja sredstva su isplaćena vjerovnicima u naknadnoj diobi čime je namireno 1,3% tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda. Međutim, smatra da stečajni upravitelj prilikom sastavljanja popisa vjerovnika nije uzeo u obzir postojanje razlučnog prava vjerovnika CROATIA osiguranje d.d. o kojima je bio obaviješten nakon otvaranja stečajnog postupka te pri prvoj naknadnoj diobi sredstva nisu pravilno isplaćena jer je vjerovniku utvrđena tražbina isplaćena razmjerno u istom postotku kao i drugim vjerovnicima iako je trebala biti isplaćena u cijelosti s osnove postojanja prava odvojenog namirenja.

7. Stoga smatra da je u skladu s odredbom čl. 188 SZ/96 njihova tražbina osigurana založnim pravom trebala biti uzeta pri narednoj naknadnoj diobi što je

izostalo te predlaže da se objavljeni diobeni popis izmjeni na način da se s raspoloživim iznosom koji je namijenjen za isplatu vjerovnicima drugog višeg isplatnog reda od 744.174,84 eur namiri vjerovnik CROATIA osiguranje d.d. s osnove prava odvojenog namirenja.

8. Na navode prigovora stečajna upraviteljica dostavila je očitovanje u podnesku od 14. veljače 2024. u kojem između ostalog navodi da CROATIA osiguranje d.d. nema pravo odvojenog namirenja temeljem zaključenog Ugovora o osiguranju potraživanja od 15. veljače 2005. te Ugovorima o cesiji od 11. veljače 2005., a u odnosu na tražbinu Hrvatskih autocesta d.o.o. koja je bila predmetom izvansudske nagodbe sklopljene između stečajne mase stečajnog dužnika i Hrvatskih autocesta d.o.o. Zagreb 16. svibnja 2019. kojom su pravomoćno okončani navedeni parnični postupci pred Trgovačkim sudom u Zagrebu jer je predmet spora u predmetu posl. br. P-103/2019 na koji se poziva vjerovnik, isplata iznosa od 8.407.351,00 kn koju je tuženik Hrvatske autoceste d.o.o. 14. studenog 2005. neosnovano naplatio od stečajnog dužnika temeljem garancije za dobro izvršenje posla broj 319/2004 od 14. rujna 2004. tako da je predmet spora vraćanje stečenog bez osnove s obzirom da je od stečajnog dužnika tuženik neosnovano naplatio navedeni iznos koji je bio dužan vratiti jer osnova za naplatu nije postojala.

9. U odnosu na drugi parnični predmet posl. br. P-1904/2015 navodi kako je predmet tog spora novčana tražbina koja se ne odnosi na predmetni Ugovor o građenju iz kojeg proizlaze sporna potraživanja prema Hrvatskim autocestama d.o.o.

10. Odlučujući o osnovanosti prigovora vjerovnika CROATIA osiguranje d.d. sud je izvršio uvid u cjelokupni spis St-59/2011 te sve isprave koje su priložene uz prigovor i očitovanje stečajne upraviteljice.

11. Prigovor vjerovnika CROATIA osiguranje d.d., nije osnovan.

12. Iz stečajnog spisa te Ugovora o osiguranju potraživanja po isplaćenoj predumu broj 53-232110-008533 od 15. veljače 2005. i Ugovora o cesijama od 11. veljače 2005. proizlazi:

- da je temeljem navedenog Ugovora vjerovniku CROATIA osiguranje d.d. ustupljena novčana tražbina stečajnog dužnika prema Hrvatskim autocestama d.o.o. cesijom radi osiguranja potraživanja s naslova Ugovora sklopljenog 29. srpnja 2004. između Hrvatskih autocesta d.o.o. i poslovne udruge koje je ugovaratelj osiguranja član u visini 9.277.027,87 kn i Ugovora od 13. studenog 2003. zaključen između Hrvatskih autocesta d.o.o. i poslovne udruge koje je ugovaratelj osiguranja član i dopunskog ugovora od 16. prosinca 2004. u visini 3.000.000,00 kn s tim da cesiju osiguravatelj može koristiti samo u slučaju isplate naknade štete po navedenom Ugovoru,

- da su stečajni dužnik i STRABAG d.o.o. 17. siječnja 2005. sklopili Ugovor o isporuci materijala na temelju kojeg su stečajni dužnik i CROATIA osiguranje d.d. 15. veljače 2005. zaključili Ugovor o osiguranju u korist osiguranika STRABAG d.o.o. do iznosa ukupne vrijednosti 12.277.027,87 kn, a radi osiguranja tog potraživanja sklopljen je Sporazum o zasnivanju založnog prava na pokretninama stečajnog dužnika,

- da je vjerovnik CROATIA osiguranje d.d. 23. srpnja 2009. na temelju navedenog Ugovora o osiguranju isplatio osiguraniku iznos od 6.650.000,00

kn/882.606,68 eur te da je temeljem čl. 90 Zakona o obveznim odnosima stekao pravo od dužnika potraživati isplaćeni iznos s pripadajućima kamatama,

- da je u stečajnom postupku nakon unovčenja pokretnina na kojima je postojalo razlučno pravo u odnosu na osiguranu tražbinu u visini isplaćenog iznosa od 6.650.000,00 kn, vjerovnik CROATIA osiguranje d.d. namiren s iznosom 1.312.849,69 kn/174.245,10 eur, a s osnove prve naknadne diobe kao stečajni vjerovnik drugog višeg isplatnog reda s iznosom od 68.342,95 kn/9.070,67 eur te je ostao nenamiren u odnosu na tražbinu osiguranu razlučnim pravom u iznosu 5.268.807,36 kn/699.290,91 eur.

13. Uvidom u izvansudsku nagodbu od 16. svibnja 2019. koju je stečajni upravitelj u ime i za račun stečajne mase postigao s dužnikom Hrvatske autoceste d.o.o. Zagreb, proizlazi da je tom nagodbom postignuto mirno rješenje spora u parničnim postupcima koji su vođeni pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. P-103/2019 (ranije P-1774/2016, P-238/2016, P-5421/2007, P-6467/2005) i posl. br. P-1904/2015 (ranije P-7024/2010, P-6466/2005).

14. Uvidom u parnični predmet posl. br. P-103/2019 Trgovačkog suda u Zagrebu putem sustava e-Spis utvrđeno je da je stečajni dužnik u tom predmetu podnio tužbu protiv tuženika Hrvatske autoceste d.o.o. radi isplate iznosa od 8.407.351,00 kn s pripadajućima kamatama, a iz sadržaja tužbe proizlazi da se potraživanje zasniva na isplati iznosa kojeg je tuženik Hrvatske autoceste d.o.o. neosnovano naplatio od stečajnog dužnika po osnovi garancije za dobro izvršenje posla iako za takvu naplatu nisu bile ostvarene pretpostavke jer je stečajni dužnik nakon otvaranja stečajnog postupka isključen iz daljnjeg izvršenja Ugovora o građenju.

15. Uvidom u parnični predmet istog suda posl. br. P-1904/2015 proizlazi da je i u tom predmetu stečajni dužnik podnio tužbu protiv istog tuženika radi isplate iznosa od 686.420,56 kn s pripadajućima kamatama, a iz sadržaja tužbe proizlazi da se utuženo potraživanje ne odnosi na cedirana potraživanja s naslova Ugovora broj 45212-400-5281/04 o izvođenju radova na izgradnji autoceste Zagreb - Lipovac, dionica Županja - Spačva niti s naslova Ugovora broj 45212-400-6346/03 o izvođenju radova na izgradnji autoceste Rupe - Rijeka, dionica Jurdani - Permani već se utuženo potraživanje odnosi na Ugovor o građenju broj 45212-400-1915/03 radi izgradnje cestovnog prolaza Gornja Ploča na autocesti Zagreb - Split, a za koju tražbinu ne postoji dokaz da bi bila od stane stečajnog dužnika ustupljena vjerovniku CROATIA osiguranje d.d.

16. Kako iz predmetnog stečajnog spisa proizlazi da nakon zaključenja stečajnog postupka nad dužnikom KAMEN-INGRAD d.d. u stečaju nisu ostvarene nikakve naplate tražbina koje bi dužnik imao prema Hrvatskim autocestama d.o.o. s osnove navedenih Ugovora o izvođenju radova koji su predmetom ustupa tražbine prema Ugovorima o cesiji od 11. veljače 2005. osim tražbina koje su bile predmetom navedenih parničnih postupaka, a koje se ne odnose na tražbine koje je stečajni dužnik ustupio vjerovniku CROATIA osiguranje d.d. i u odnosu na koje bi vjerovnik imao pravo odvojenog namirenja, to proizlazi da se novčani priljevi koji su ostvareni naplatom tražbina po postignutoj izvansudskoj nagodbi ne odnose na naplatu tražbina na kojima vjerovnik CROATIA osiguranje d.d. ima pravo odvojenog namirenja.

17. Iz tih razloga vjerovnik CROATIA osiguranje d.d. u odnosu na ostatak tražbine od 5.268.807,36 kn/699.290,91 eur navedena pod redni broj 316a diobenog popisa naknadne diobe, nema više pravo odvijenog namirenja s obzirom da ne postoji tražbina stečajnog dužnika prema Hrvatskim autocestama d.o.o. koja je bila predmetom ustupa prema navedenom Ugovoru o osiguranju i cesijama od 11. veljače 2005. Stoga ovaj vjerovnik dalje ima status stečajnog vjerovnika drugog višeg isplatnog reda te se prema tom statusu ima i namiriti u skladu s predloženim diobenom popisom druge naknadne diobe.

18. Slijedom izloženog sud je prigovor ocijenio neosnovanim pa je odlučeno kao u izreci rješenja na temelju odredbe čl. 190 st. 2 Stečajnog zakona/96.

U Slavonskom Brodu 21. ožujka 2024.

STEČAJNA SUTKINJA  
Vesna Vukelić

**NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja vjerovnik može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Broj zapisa: **9-30865-4881e**

Kontrolni broj: **02ea1-e0c55-f32d5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Vesna Vukelić, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.